

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿದರೂ, ಈಗ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕ ಜಾಗ 1,223 ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ಇರುವುದರಿಂದ, ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾರು ಆಗುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಂದಗೆರೆ ಉತ್ತರ ನಾಲೆಯ ಕೆಳಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗವನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಶ್ರೀರಾಮ ದೇವರ ಎಡ ನಾಲೆಯ ಕೆಳಗೆ 1,223 ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕದ್ದು. ಡ್ಯೂಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು 2,248 ಎಕರೆಯ ವರೆಗೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಂದಗೆರೆ ಎಡ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಶ್ರೀರಾಮ ದೇವರ ಉತ್ತರ ನಾಲೆಯ ಪೈಕಿ ಇಲ್ಲ. ಮಂದಗೆರೆ ಎಡನಾಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ಇರತಕ್ಕ ವಾದ ವಿವಾದಗಳೆಲ್ಲ ಅದು ಒಂದು ವಿಷಯ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಆನಗತ್ಯ. ಹಿಂದೆ ನಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ಒಪ್ಪಂದ ಆದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತರಿ ಜಮೀನು ಮೇಳುಗಡೆ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ 12,500 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಬಡಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಂದಗೆರೆ ಎಡನಾಲೆಯ ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಟ್ ಲೆಫ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ಇರುವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ನಾವು ಮತ್ತೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮೀರಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಾಗು ಮಾಡಿರು ವಾಗ, ನಾವು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ನಮ್ಮನ್ನು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಆಯತೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ಇರುವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಎದುರು ಬದರಿಗೆ ಕುಳಿತು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಕಡೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ; ಉಳಿತಾಯವಾದ

ನೀರನ್ನು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಒಳಪಟ್ಟು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ಇರುವ ಒಪ್ಪಂದದ ವಿವರವನ್ನು ಅವರು ಒಂದು ತರಹ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಒಂದು ತರಹ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಭಾಗ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವ ಯಾವ ನಾಲೆಯ ಕೆಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಅವರ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರೀಟೇಷನ್. ನಾವು ಒಟ್ಟು ಕಾವೇರಿ ಬಲ ನಾಲೆ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಭಾಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಅವರಿಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಕರೆದಿರುವುದು.

#### **Expenditure incurred on Minor Irrigation Scheme in Kolar Division.**

\*Q.—20. Sri E. NARAYANA GOWDA (Bangarapet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount of expenditure incurred for the last three years by the Kolar Division of P. W. D. for each Taluk under the Minor Irrigation Scheme ;

(b) the acreage of land which has been brought under irrigation as a result thereof ;

(c) the number of tanks in the above District which are still to be restored ;

(d) the policy followed by them in that behalf ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) Vide Statement given below.

(b) 6443 Acres.

(c) 1285 Tanks in the taluks of Malur, Kolar, Bangarpet, Mulbagal and Srinivasapura. Information in respect of the remaining taluks is being collected.

(d) Restoration of tanks is taken up on a programmed basis according to priority and avail ability of funds.

**Statement of Expenditure under Minor Irrigation Schemes for  
1957-60 in Chikballapur and Kolar Division.**

Sl. No.	Taluk	1957-58	1958-59	1959-60
		Rs.	Rs.	Rs.
1	Kolar ...	40,402	27,889	64,677
2	Mulbagal ...	37,051	34,483	66,699
3	Bangarpet ...	12,329	37,930	1,28,771
4	Malur ...	15,382	27,769	1,02,422
5	Srinivasapur ...	42,922	39,370	59,884
6	Chikballapur ...	3,363	27,578	44,304
7	Chintamani ...	37,567	43,132	1,02,627
8	Gudibanda ...	23	14,026	1,26,253
9	Sidlaghatta ...	13,775	17,239	58,285
10	Bagepalli ...	20,359	27,191	1,46,783
11	Gowribidanur...	1,081	22,971	1,46,366
Total ...		2,24,254	3,18,578	10,47,071

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಗೋಸ್ಕರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ನಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಟೇಷನ್ ನಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಗೋಸ್ಕರ ಸ್ಟೇಷನ್ ನಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಕೋಲಾರ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಬೇರೆ, ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಡಿವಿಜನ್ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ, ಆಗಿರತಕ್ಕ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, 1957-58ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗುಡಿಬಂಡೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 23 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಅಷ್ಟು ಒಡಮುಖ ಖರ್ಚುಗಳು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಆ ವರ್ಷ ದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—23 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಯಾವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅಲ್ಲ. 23 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಯಾವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೋ ಖರ್ಚಾಗಿರಬಹುದು. ನೀವು ವಿವರವೇಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri D. ABDUL RASHEED.—What is the amount allotted under this Head to Kolar Taluk for the year 1959-60 ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಳಗಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 1957-58ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ 24 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ; 1958-59ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 3,18,578 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ; 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 10,47,071 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ 11 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, 1959-60ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 6 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಮಿಕ್ಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಯೋಗ್ಯತೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ; ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಇಂಥಂಥ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಆಯಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದಕ್ಷತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದಕ್ಷತೆಯ ಮೇಲೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಕೆಲಸಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ, ಮತ್ತು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಮೇಲೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—“The number of tanks still to be restored” ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 5 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಮಾತ್ರ; 1285 ಟ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನು 6 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೊಂದು unrestored tanks ಇರಬೇಕಾದರೆ ಇಷ್ಟು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಾಟು ಟ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಯೋಜನೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿಯೇ 1957-58ರಲ್ಲಿ 2ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾದದ್ದು ಮತ್ತು 1959-60ರಲ್ಲಿ 10ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಉಳಿದ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆ ಏನಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೇ ಇನ್ನೆವೆ ಸ್ವಿಗೆ ಷಟ್ ಡಿವಿಜನ್ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ; ಯಾವ ಯಾವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಬ್ಯೂಪ್ರಿಂಟ್ ತಯಾರುಮಾಡಿಸಿ, ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡುವುದು.

Sri D. ABDUL RASHEED.—You have referred to priority in reply to clause (d) of the question. I want to know what is the basis for this priority?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪ್ರಯಾರಿಷಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವ ಕೆರೆಗಳ ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅವನ್ನು ಇಫ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಆಜ್ಞೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾರಿಷಿ ಕೊಡುವುದು ಎಂದರೆ ಎರಡು ಕೆಲಸಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಪಯೋಗ ದೇಶಕ್ಕೆ ಆಗುವುದು ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಯಾರಿಷಿ; ಅದಾದ ಅನಂತರ ಉಳಿದು ದಕ್ಕೆ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಯಾರಿಷಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 58 59ರಲ್ಲಿ 27,769 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿವೆ; 1959-60ರಲ್ಲಿ 1,02,422 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿವೆ. ಈ ರೀತಿ 59-60ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ಆಫೀಸು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಏನೇ ಆದರೂ ಏಕಾ ಏಕಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೂ ಇರಬಹುದು ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದೂ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಇತರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲೂ ಇದೇ ಏರ್ಪಾಡು ನಡೆದಿದೆಯೇ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ವರ್ಕ್-ಲೋಡ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ವರ್ಕ್-ಲೋಡ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಂಥ ಕಡೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಇಫ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಇಫ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿ, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ; ಹಾಗಾದರೆ ಮೊದಲು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದವರು ಮುರಾಳರೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು?

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಇಫ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು, ಇಫ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿ, ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು; ಹಾಗಾದರೆ ಮೊದಲು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಫ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಎನ್ನುವುದು ನಾನಾ ಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ, ಡಿಲಿಟೇರಿ ಇಫ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಾದಮೇಲೂ ಸಹ ಪುನಃ ಮಧ್ಯೇ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಆಗ ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಇಫ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ತಾಪು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 2ಕ್ಕೆ 2 ಸೇರಿಸಿ 4 ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ನಾನಾ ಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—“ಮುರಾಳರು” ಎಂದರೆ “ಈಡಿಯಟ್” ಎಂದರ್ಥವೇ, “ಪೂರ್ವ” ಎಂದರ್ಥವೇ? ಆ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಅದರ ಅರ್ಥ “ಮುಟ್ಟಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ಹಾಳು” ಎಂದು

(ನಗು!)

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಆ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ objection ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾಪೂ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ!

(ನಗು!)

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—I want to know whether the word “ಮುರಾಳ” is parliamentary?

Mr. SPEAKER.—It is not, unparliamentary.

### Steam-Launch on Tungabhadra River near Hesarur Village.

\*Q.—31. Sri C. S. HULKOTI (Mundargi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether a representation to run a steam-launch on Tungabhadra river near Hesarur village in Mundargi Petha in the District of Dharwar to connect Bellary District area had been made to the Minister for P.W.D.;